**Verslag PZ Grensleie**

A = aanwezig

NA = niet aanwezig

E = geëxcuseerd

|  |  |
| --- | --- |
| Baetens Joris: A | Max Joey: A |
| Benoot Gielen: A | Mestdag Levy: A |
| Castelein Michelle: A | Sprengers Joeri: A |
| Denys Jakob: A | Vande Vyvere Andreas: A |
| Glabeke Tina: A | Verhaeven Larsen: A |
| Maes Hendrik: A | Ooms Berdieke: A |

Voorzitter: Joeri Sprengers

Verslaggever: Larsen Verhaeven

*1. Feedback vorig verslag*

Algemene indrukken over het vorig verslag van de groep:

* Goed verslag .
* Zeer overzichtelijk en gestructureerd .
* Puntje 3 kan beter, zowel inhoud als structuur .
* Geen paginanummers.
* Sommige namen verkeerd geschreven ( Vanderstichele en Verhaeven).
* Soms wat te uitgebreid, maar daarom niet slecht.
* Bij punt 6 staat er dat Michelle een antwoord moet versturen op de mail, pas daarna staat in het verslag dat we een mail gekregen hebben.

Conclusie: De groep vindt dit een goed verslag, bij deze is het verslag dus ook goedgekeurd.

*2. Informatie over gemeenschapswacht nakijken en waar het geplaatst moet worden in de tekst*

Berdieke heeft de gemeenschapswacht opgezocht ( zie Dropbox).

Er is discussie over waar gemeenschapswacht nu precies moet staan in de tekst. Dit komt vooral omdat we nog een andere titel zoeken voor veiligheidsinstanties. Vorige vergadering hadden we al de sociale kaart aangehaald, en dankzij verder opzoekwerk van Alexander tijdens de vergadering wordt de titel wel degelijk veranderd naar de sociale kaart. Gemeenschapswacht hoort dus bij de sociale kaart. We zijn het er over eens dat de sociale kaart wat te ruim is en dat we verschillende onderverdelingen zullen moeten maken ( zoals bijvoorbeeld: algemene sociale dienstverlening, rechtshulp en justitie, armoede en kansarmoede...). We moeten er wel voor zorgen dat al onze diensten er aan te pas komen.

*3. Tekst van Andreas*

 De tekst van Andreas kunnen we helaas niet herlezen, omdat deze nog niet af is. Hiermee heeft Andreas de deadline niet nageleeft en hierdoor krijgen we volgende opmerkingen:

|  |
| --- |
| Aandachtspuntjes:- Op tijd beginnen- Communicatie naar de groep- Deadline halen, wanneer deze niet haalbaar is, op tijd een seintje geven zodat de groepsleden kunnen helpen |

We krijgen wel al de inhoudstafel te zien die zo goed als af is van de tekst. Volgende puntjes moeten nog aangepast worden of in de tekst opgenomen worden:

* Soorten grenscriminaliteit moeten nog aangevuld worden.
* Lokale en federale veiligheid samen geïntegreerde veiligheid maken.
* Bronnen juist refereren.
* Bijlagen toevoegen.
* Actualiteit voor bijlagen ook correct refereren.

*Voornamelijk artikels over onderwerpen die we nodig hebben bij ons onderzoek horen bij de bijlagen.*

 *4) Tekstverdeling*

 Voor onder meer de tekstverdeling te bepalen stellen we een *extra vergadering* voorzodat de tekst op vrijdag 25/10/13 nog gecontroleerd kan worden, en ook omdat we graag nog een oefenplenum zouden willen houden. De extra vergadering is ook nodig omdat we achterlopen op schema. Doordat de tekst nog niet af is tijdens deze vergadering, moeten we ook het verder werken aan de powerpoint van Larsen en Joey uitstellen.

*Extra vergadering*

**Waar?** In de bibliotheek van Vives Hogeschool te Kortrijk

**Wanneer?** Donderdag 24/10/13 van 10u30- 12:30

**Wie?** Elk lid van groep 3, behalve Joris en Michelle die zich geëxcuseerd hebben.

Om zich te verontschuldigen voor hun afwezigheid beginnen ze thuis aan de inleiding (Michelle) en het slot (Joris) van onze tekst.

*5) Variapuntjes*

 *Gebruiken we het document van An Demunck?*

Ja, maar we kunnen dat document beter gebruiken in de volgende fase. Nu hebben we wel al de definitie van PZ grensleie en de sociale kaart eruit gehaald.

*6) Wat te doen tegen volgende vergadering?*

Bronnen refereren en tegen woensdag 23/10/13 jouw bronnen op het leeg document plaatsen ( met de naam bibliografie), *ten laatste om 12 uur.*

*7) Agenda volgende vergadering ( 24/10/13)*

1. Powerpoint verder afwerken.

2. Tekst verder afwerken.

3. Elkaar zijn tekst kritisch lezen.

4. Tekst verdelen.

*8) Agenda voor vergadering 25/10/13*

1 Feedback verslag.

2 feedback powerpoint en tekst.

3 Tekst verdelen.

4 oefenplenum.

5 evaluatie van afgelopen weken.

 *9) Evaluatie van de vergadering*

- **Levi** over **Michelle**: Heeft het goed gedaan. Ik zat voor de eerste keer naast haar en zie dat ze goed heeft meegewerkt.

- **Michelle** over **Hendrik**: Had minder inbreng dan anders.

- **Hendrik** over **Tina**: Goed meegevolg, goed ingegrepen.

- **Tina** over **Berdieke**: Goed gedaan, goede inbreng, zegt niet zomaar iets, maar belangrijke dingen

- **Berdieke** over **Jakob**: Altijd kordaat.

- **Jakob** over **Alexander**: Veel kennis door vorige opleiding, deelt dat goed met ons, is dus een meerwaarde in de groep.

- **Alexander** over **Joris**: Jammer genoeg niet aanwezig donderdag, maar is goed dat hij direct voorstelt om iets te doen.

- **Joris** over **Joey**: Zorgt voor goede sfeer, goed op einde geholpen, positief dat hij erbij bleef.

- **Andreas** over **Joeri** ( voorzitter) : goed gedaan, had het niet zo goed verwacht.

 - **Joeri** over **Larsen** ( verslaggever): Doe zo voort.

- **Larsen** over **Levi:** Als je iets niet begrijpt ga je niet zomaar stil zitten, maar vragen hoe het nu in elkaar zit, dit toont aan dat je actief wil deelnemen aan de vergaderingen.

**Mevrouw Vanderstichele** over **Joeri** (voorzitter)

- Je hebt het heel goed voorbereid!

**Vergadering 10**:

Voorzitter: Larsen Verhaeven

Verslaggever: Jakob Denys