**Verslag PZ Grensleie**

A = aanwezig

NA = niet aanwezig

E = geëxcuseerd

L = Laat

|  |  |
| --- | --- |
| Baetens Joris: A | Max Joey: A |
| Benoot Alexander: A | Mestdag Levy: A |
| Castelein Michelle: A | Sprengers Joeri: A |
| Denys Jakob: A | Vande Vyvere Andreas: A |
| Glabeke Tina: A | Verhaeven Larsen: A |
| Maes Hendrik: A | Ooms Berdieke: E |

Opmerking: Berdieke is tijdens de pauze komen aansluiten.

Voorzitter: Alexander Benoot

Verslaggever: Joeri Sprengers

# Feedback vorig verslag

\* Algemene bevindingen over het vorig verslag van de groep:

* Het was zeer gestructureerd en overzichtelijk.
* Kleuren trekken de aandacht! Blijven behouden!
* De kadertjes gaven duidelijk aan wie wat moest doen.

\* Iedereen was het erover eens dat het een goed verslag was. Er waren enkel opmerkingen over de schrijfwijze van bepaalde namen, de zinsbouw van enkel zinnen en enkele West-Vlaamse termen. Buiten dit is het verslag goedgekeurd!

|  |
| --- |
| Aandachtspuntjes: - Voorzitter en verslaggever van de huidige vergadering erbij vermelden - De agendapuntjes nummeren in plaats van v’tjes te gebruiken  Tips: - Steeds het verslag nalezen! De foutjes die er ingeslopen zijn, eruit proberen halen. - Steeds rekening houden met de timing en steeds een beetje tijd vrijhouden voor de varia puntjes en de evaluatie van de vergadering |

# Planning maken

Na gezamenlijk overleg bleek dat we nog steeds geen planning hadden. Deze was wel gemaakt voor de vergadering van 17 oktober maar niet voor de twee volgende vergaderingen.  
  
De planning is uiteindelijk wel gemaakt en ziet er als volgt uit:

|  |  |
| --- | --- |
| 22 oktober 2013 | De tekst die tegen dan af is:   * Controleren * Informatie toevoegen * Aanpassingen verrichten   De PowerPoint van Larsen en Joey:   * Controleren * Aanpassen indien nodig   De tekst opsplitsen in stukjes en deze verdelen onder de leden  Als er tijd over is:   * Schrijven van de inleiding * Schrijven van het slot |
| 25 oktober 2013 | De tekst verder voorbereiden  Eventuele vragen over de tekst beantwoorden  Kleine aanpassingen kunnen nog steeds worden verricht  Een kleine repetitie voor het plenum met feedback van Mevr. Vanderstichele |

Het document wordt ten laatste maandag 4 november afgegeven/ingediend bij Mevr. Vanderstichele.

# Puntjes waar aan werd gewerkt/Gemaakte veranderingen

\* Tijdens de vergadering werd er voornamelijk gewerkt aan de documenten van de medegroepsleden. Elk document werd gecontroleerd op spellingsfouten, foute bronvermelding en of onduidelijkheden.

Conclusie:

Er is nog veel werk aan de winkel! Documenten mogen niet blind worden gekopieerd en moeten op zijn minst eigen tekst bevatten. Er werd ook serieus gehamerd op het feit dat de bronnen nog steeds niet in orde waren. Er werd gevraagd alles in orde te brengen tegen deze vergadering maar dit werd duidelijk niet door iedereen nageleefd.

Alexander zal zijn verantwoordelijkheid nemen om de PowerPoint van Mevr. Neckebroeck op dropbox te plaatsen.

Veranderingen:

Na grondig opzoekingswerk werd besloten om:

* Het jongeren adviescentrum(JAC) in te lijven in ons document onder preventie.
* Het centrum voor algemeen welzijn(CAW) te klasseren onder de term nazorg
* Het BIN ( buurtinformatie netwerk) plaats te laten nemen onder veiligheidsinstanties

Het begrip ‘Wapens’ werd veranderd door ‘Wapenbezit’ in de inhoudstabel omdat wapens een veel te ruim onderwerp was. Er werd nauwelijks of geen informatie gevonden, vandaar deze kleine verandering.

# Wat te doen tegen de volgende vergadering

\* Iedereen moet zijn document(en) volledig verwerkt hebben tegen zaterdag 19 oktober. Deze moet(en) vervolgens gepost worden op dropbox voor 15u. Er wordt verwacht dat de bronnen correct zijn opgesteld en dat de tekst volledig in eigen woorden staat mits uitzondering van definities. Definities mogen worden overgenomen maar MOETEN tussen aanhalingstekens staan.

\*Er wordt van Andreas verwacht dat hij de tekst afwerkt aan de hand van de geposte teksten op dropbox. Andreas heeft de opdracht gekregen om de tekst ten laatste op maandag 21 oktober om 17u te posten.

\* Iedereen is VERPLICHT om de tekst volledig te lezen tegen de volgende vergadering. Na het lezen moeten de projectleden de tekst evalueren. Men moet dus met een kritische blik het verslag nakijken.

Wat kan er beter?

Wat moet er nog veranderd worden?

Zijn er zaken die ontbreken?

Enz.…

\*Iedereen moet zijn hoofd eens breken over het woord ‘Veiligheidsinstanties’. In de vergadering werd aangehaald dat deze term niet 100% correct was. Veel instanties hebben te maken met het sociale aspect maar andere hebben ook iets te maken met het aspect ‘veiligheid’. Moeten deze allen onder één term worden gestoken? Twee termen? Denk hier eens over na…

\*Michelle heeft de verantwoordelijkheid gekregen om een antwoord terug te zenden op de mail van Ann Demuynck. Dit antwoord moet eerst en vooral doorgestuurd worden naar Mevr. Vanderstichele ter controle en bevestiging.

\* Opzoekingswerk tegen volgende vergadering:

|  |  |
| --- | --- |
| Berdieke | Gemeenschapsdienst |

# Varia

* Er is eindelijk antwoord op de gestuurde mail naar Ann Demuynck
  + Uit deze mail was duidelijk af te leiden dat we een goed onderwerp hebben gekozen en dus verstandig tewerk zijn gegaan. In bijlage vinden we ook vertrouwelijke gegevens over de voornaamste fenomenen in de PZ Grensleie.
* Er werd beslist om dropbox op te schonen. Iedereen heeft nu zijn eigen map gekregen waar hij zijn gemaakte documenten moet insteken. Na controle op een vergadering mogen deze afgewerkte documenten in de map ‘Afgewerkte documentatie’ worden gepost. Dit is veel overzichtelijker voor de maker van de tekst.

# Agenda volgende vergadering

1. Feedback vorig verslag
2. Informatie over gemeenschapswacht nakijken
3. Tekst + PowerPoint controleren en eventueel bewerken
4. Eventuele variapuntjes
5. Nieuwe agenda maken
6. Kort evaluatie van de vergadering

# Evaluatie vergadering

\* Twee mensen hebben gereageerd op het ‘voorzitter zijn’ van Alexander:

*(Berdieke en Mevr. Verstichele)*

* Berdieke: Je had het moeilijk om de groep stil te krijgen en om respect af te dwingen. Toch zeker goed gedaan!
* Mevr. Verstichele: Ik vond dat Alexander zijn taak zeer goed heeft vervuld!

\* De personen die vorige vergadering werden beoordeeld mochten nu zelf oordelen over de prestaties van de personen in kwestie.

* Michelle => Andreas: Stiller als anders maar hield zich voornamelijk bezig met de inhoudstabel
* Jacob => Joey: Goed gedaan!
* Larsen=> Joeri: Als verslaggever niet veel gehoord. Denkt dat het een goed verslag zal worden.
* Levy => Tina: Goed initiatief genomen + steeds aandachtig en hulpvaardig
* Hendrik => Joris: Goed meegewerkt, goed dat je je cursus van vorig jaar meehad.

# Volgende vergadering: Voorzitter: *Joeri Sprengers* Verslaggever: *Larsen Verhaeve*